



Besluit in de Raad d.d. 22 april 2020

Motie over een niet geagendeerd onderwerp



Onderwerp: Motie opheffen vertrouwelijkheid Raadsinformatiebrief 106070

De Raad, gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- openbaarmaking van de door Adviesbureau Awareness uitgebrachte niet nader gespecificeerde offertebedragen geen enkel bedrijfsbelang in de weg staat;
- het past bij een transparante overheid de kosten die gemoeid zijn bij het door gemeente geïnitieerde participatieproces Landgoed (Paleis) Soestdijk publiekelijk te delen met de raad;

roept het college op:

- de vertrouwelijkheid die rust op de Raadsinformatiebrief d.d. 16 april 2020, nummer 106070, aangaande 'Vragen interpellatie Soestdijk' op te heffen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

BOP

Kees Koudstaal

GroenLinks

Heidi van Otten

PvdA

Mark Eijbaard

Toelichting

In reactie op de beantwoording van door de BOP op 24 februari 2020 aan het college voorgelegde schriftelijke vragen aangaande de kosten die het participatieproces inzake de planontwikkeling voor het Landgoed (Paleis) Soestdijk met zich brengen, overwogen de fracties van de BOP, GroenLinks en PvdA een interpellatiedebat over dit onderwerp aan te vragen. De aanleiding daartoe vindt voornamelijk zijn oorzaak in het feit dat het college weigert het offertebedrag van het Adviesbureau Awareness, dat het participatieproces in opdracht van het college vorm geeft, aan de openbaarheid prijs te geven.

De in het kader van de coronacrisis getroffen maatregelen leggen beperkingen op op het fysiek bijeenkomen van de raad. Een interpellatiedebat voeren langs digitale beeldverbindingen is verre van ideaal, daarom stuurde genoemde fracties, na overleg met burgemeester Röell in diens hoedanigheid als voorzitter van de gemeenteraad, hem de opgestelde interpellatievragen jl. 8 april toe. Daarbij gaven de fracties aan, dat indien de niet nader gespecificeerde eindbedragen van de door Awareness uitgebrachte offerte in het openbaar zouden worden gedeeld met de raad, de directe noodzaak van een interpellatiedebat zou komen te vervallen.

De vragen werden deels beantwoord door het college in een op 16 april 2020 aan de raad gestuurde informatiebrief. Omdat het college die brief voorzag van het stempel 'Vertrouwelijk' kan de daarin opgenomen informatie niet publiek worden gemaakt en dat past niet bij de transparante overheid die gemeenteraad zou moeten voorstaan. Het door het college ingebrachte argument, dat bedrijfsgevoelige informatie de openbaarmaking van de betreffende cijfers in de weg staat, is feitelijk niet aan de orde. Immers, door het college worden in de betreffende informatiebrief louter eindbedragen genoemd en blijven uren en tarieven buiten beeld.

Eerder gaven de fracties van de BOP, GroenLinks en PvdA al aan zich niet te kunnen vinden in de door het college gekozen weg het onderhavige participatieproces te laten plaatsvinden. Nu in elk geval de offertebedragen gedeeld zijn met de raad en er zicht komt op de totale kosten die gemoeid zijn met het participatieproces is het gewenst in het openbaar nogmaals het debat te voeren over dit onderwerp.