



BAARNSE
ONAFHANKELIJKE
PARTIJ

Op 10 november 2018 stelde de BOP zeven schriftelijke vragen aan het college. Aanleiding vormde een door Rustoordbewoners geuite klacht over de gemankeerde wijze waarop het overleg dat zij zochten met de gemeente inzake door hen gesignaleerde parkeerproblemen in hun woonstraat is verlopen. Het

college kwam op 11 december met de antwoorden. Hieronder de vragen en antwoorden, steeds voorzien van een kort BOP-commentaar.

De antwoorden van het college:

Namens de fractie van de BOP heeft u schriftelijke vragen aan ons gesteld over een publicatie in de Baarnsche Courant van 9 november waarin bewoners hun ongenoegen uitten over de gemeente inzake de problematiek parkeren Rustoord. Op uw vragen hebben wij de volgende antwoorden geformuleerd.

Vraag 1: De bewoners geven aan dat het gesprek dat zij in mei 2017 voerden met een medewerker van de afdeling verkeer over parkeerproblemen in hun woonomgeving onbevredigend is verlopen. Hoe beoordeelt uw college dit onderhoud?

Antwoord college: Het gesprek waarop u doelt is het eerste gesprek geweest waarin de problematiek werd aangekaart. In dat gesprek werd door de bewoners tevens een oplossing aangedragen, waarbij exclusief voor hen parkeercapaciteit beschikbaar zou worden gehouden. Het ligt niet in de rede bij een eerste gesprek over een brede problematiek zoals de parkeercapaciteit in woonstraten mee te gaan met de aangedragen oplossing als de gemeente nog niet de gelegenheid heeft gekregen zelf eerst een beeld te vormen van de situatie.

Commentaar BOP: De bewoners laten weten dat zij het gesprek met de betrokken ambtenaar volstrekt anders hebben beleefd. Zij zeggen een ambtenaar ontmoet te hebben die op geen enkele wijze wenste mee te gaan in de door hen geuite zorgen over de parkeerproblematiek die zij dagelijks ervaren in hun woonstraat. De afwijzing van het door hen aangedragen voorstel was op het botte af. Daarom vond er in augustus 2017 op hun verzoek een nieuw gesprek plaats ten gemeentehuize. Nu in aanwezigheid van de wethouder. Overigens deed de parkeerproblematiek zich al in de vorige eeuw voor en is die door de bewoners al meerdere malen op tafel gelegd bij de gemeente. Dat er in mei 2017 sprake zou zijn geweest van een 'eerste gesprek' is dan ook niet juist.

Vraag 2: In augustus 2017 vond er opnieuw een gesprek plaats met de medewerker van de afdeling verkeer, nu in aanwezigheid van de toen verantwoordelijk wethouder. De bewoners laten weten dat er ondanks een door de wethouder geuite toezegging opnieuw geen (re)actie volgde van gemeentezijde. Klopt dit?

Antwoord college: Neen, deze conclusie is niet correct. Er is wel degelijk actie ondernomen om een beeld te krijgen van de parkeerproblematiek rondom Rustoord. De klachten over een gebrek aan parkeerplaatsen voor de bewoners van Rustoord betroffen echter niet alleen werkdagen overdag, maar ook avonden en weekenden. Om dat goed in beeld te krijgen is meer tijd nodig. Tijdens de langdurige civiele werkzaamheden in de Zandvoortweg die in 2017 en 2018 plaatsvonden, bleek de beschikbare parkeercapaciteit onderhevig aan schommelingen. Daarmee kon geen goed beeld worden verkregen van de

beschreven problematiek. Het gegeven dat daarmee vertraging in het afhandelen van de verzoeken van de bewoners zou optreden is met hen gecommuniceerd.

Commentaar BOP: Ook hier geven de bewoners aan dat zij zich totaal niet herkennen in het antwoord van het college. Zij hoorden ondanks de opmerking van de wethouder "U moet niet schrikken als ik straks onaangekondigd voor uw deur sta om de situatie in ogenschouw te nemen" niets van de gemeente. Zij namen nota bene in oktober 2017 en later in februari 2018 zélf contact op met de betrokken ambtenaar met de vraag hoe het er voor stond. Over de voortgang in de door hen aangedragen parkeerproblematiek werden zij, behalve de verwijzing naar werkzaamheden op de Zandvoortweg, niets wijzer. Bij hun beste weten heeft het aangekondigde verrassingsbezoek van de wethouder nooit plaatsgevonden. En hoeveel tijd heb je nodig om vast te stellen hoe druk bezet de parkeerplaatsen op Rustoord 24 uur per dag zijn?

Vraag 3: De bewoners stellen dat na de wisseling van de verkeersportefeuille in het nieuwe college de eerder verantwoordelijke wethouder hen desgevraagd liet weten dat hij zijn opvolger heeft geïnformeerd over een en ander. Klopt het dat er daarna opnieuw geen contact is opgenomen met de bewoners?

Antwoord college: Dat klopt. Vermoed wordt dat is afgewacht totdat de werkzaamheden in de Zandvoortweg volledig waren afgerond, intussen andere verkeerzaken zijn opgepakt en daarom nog niet actief gereageerd is naar bewoners Rustoord.

Commentaar BOP: Dit antwoord raakt werkelijk kant noch wal. Vermoed wordt... Er is nóóit van de zijde van het college door welke wethouder dan ook contact gezocht met de bewoners van Rustoord. Dat heeft niets te maken met werkzaamheden op de Zandvoortweg of waar dan ook, maar zegt veel over het ontbreken van zorgvuldigheid.

Vraag 4: De bewoners dienden afgelopen augustus een schriftelijke klacht in aangaande het ontbreken van voortgang inzake de door hen aangekaarte parkeerproblematiek. Ook hierop is volgens de bewoners niet adequaat gereageerd door de gemeente. Klopt het dat er behoudens het doorgeven van een zaaknummer opnieuw geen actie is ondernomen door de gemeente, en zou ja, wat is daarvan de reden?

Antwoord college: Het klopt dat er een klacht is ingediend aangaande het ontbreken van voortgang. Het is niet duidelijk waarom naar aanleiding van deze klacht geen actie is ondernomen richting de bewoners. Dit is uiteraard niet juist en strookt niet met de gedachte om adequaat te reageren op klachten van onze inwoners. En voor alles willen we voorkomen dat er reden is tot het indienen van een klacht. Het lijkt hierin op Murphy's law in deze kwestie en dat betreuren wij.

Commentaar BOP: Met een verwijzing naar de Wet van Murphy betreurt het college de gang van zaken rond het indienen van de klacht. Uit niets in dit dossier blijkt dat de gemeente 'voor alles' wil voorkomen dat er klachten worden ingediend bij de gemeente.

Vraag 5: Indien de door de bewoners in de Baarnsche Courant van 9 november 2018 beschreven gang van zaken aangaande de door hen in mei 2017 aangedragen parkeerproblematiek een juiste is, bent u dan met ons van mening dat de gemeente in dit dossier aanzienlijke steken heeft laten vallen?

Antwoord college: Door een veelheid aan oorzaken is de behandeling van dit dossier inderdaad niet zoals het had moeten zijn en dat verdient, zoals eerder gezegd, niet de schoonheidsprijs. Wel dient dit dossier in de toekomst als voorbeeld hoe zaken zeker anders moeten worden aangepakt en vervolgd.

Commentaar BOP: *Het is wel heel gemakkelijk hier te verwijzen naar een niet verdiende schoonheidsprijs. De inhoud van de beantwoording van ook deze vraag geeft weinig hoop voor de toekomst, ondanks het feit dat verwezen wordt naar de voorbeeldfunctie die dit dossier zou hebben in de toekomst.*

Vraag 6: Wat gaat uw college ondernemen om dit dossier op korte termijn tot een goed einde te brengen?

Antwoord college: In de afgelopen periode, nog vóór de publicatie in de Baarnsche Courant is door het team Beheer ruimte/omgeving onderzoek gedaan naar de parkeerdruk overdag én 's avonds in en om Rustoord. De resultaten van het onderzoek zullen binnen nu en twee weken met de bewoners worden gedeeld.

Commentaar BOP: *Het aangeven dat er nog vóór de publicatie in de Baarnsche Courant ter plekke onderzoek is gedaan komt over als een poging het eigen straatje schoon te vegen. Waarom zijn de resultaten van het onderzoek niet direct gedeeld met de Rusthoekbewoners? Dat had wat de communicatie betreft een hoop kou uit de lucht hebben kunnen nemen.*

Vraag 7: Het is een publiek geheim dat het door de Rusthoekbewoners geschetste relaas niet op zichzelf staat. Welke acties) mogen wij van uw college verwachten opdat er vanaf nu wél adequaat door de gemeente wordt gereageerd op vragen/verzoeken/klachten van inwoners van onze gemeente?

Antwoord college: Het streven van de gemeente is om altijd adequaat te reageren op vragen. Onder verwijzing naar beantwoording schriftelijke vragen over communicatie en bereikbaarheid d.d. 14 november 2018, is het uitgangspunt dat onze dienstverlening op orde is. We investeren dan ook in de verdere ontwikkeling van het Baarns Contact Centrum. Daarnaast houden wij in 2019 een groot deel van de processen, waarbij een inwoner een dienst afneemt bij de gemeente, tegen het licht. We betrekkende inwoners hier zoveel mogelijk bij. Dit doen we bijvoorbeeld door een klanttevredenheidsonderzoek.

Commentaar BOP: *Als gekozen volksvertegenwoordigers dienen wij als leden van de BOP-fractie in de eerste plaats de belangen van de inwoners van de gemeente Baarn. We zijn er niet voor – en dat zou voor de gehele raad moeten gelden – die van het college of ambtenaren zwaarder te laten wegen. In dit dossier hebben college en ambtelijke organisatie grote steken laten vallen. De antwoorden op de door ons gestelde vragen lijken ingegeven door de direct bij de zaak betrokken ambtenaar. Dat het college er zijn handtekening onder heeft gezet, geeft wat ons betreft weinig hoop voor de toekomst. Het verder ontwikkelen van het Baarns Contact Centrum en het tegen het licht houden van processen in 2019, het zal allemaal wel. Het is te gek voor woorden dat er blijkbaar een verder ontwikkeld Baarns Contact Centrum nodig is om goede relaties met de inwoners van ons dorp te borgen. Laat men in het gemeentehuis gewoon doen wat normaal is in het intermenselijk verkeer. Dit geldt ook voor de leden van het college. Er wordt van hen meer gevraagd dan alleen het doorknippen lintjes en vasthouden van damestasjes. Men zou kunnen beginnen met het serieus nakomen van toezeggingen en beloftes. Als deze eenvoudige omgangsvormen in acht worden genomen dan hoeft er geen*

klanttevredenheidsonderzoek te worden losgelaten op het functioneren van onze lokale overheid...

Wij gaan ervan uit uw vragen hiermede voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Baarn.

Commentaar BOP: Dat het college niet tegemoet komt aan de wens van de Rustoorders, een voor hen gunstiger parkeerregiem in te stellen, heeft ons inziens meer te maken met rigiditeit dan met samen met inwoners komen tot het oplossen van een probleem. Wat ons betreft zou een passende oplossing verdedigbaar zijn geweest vanuit het adagium van de overheid, dat ouderen zolang mogelijk zelfstandig moeten kunnen blijven wonen. Ondanks het feit dat de kans bestaat dat een meerderheid van de raad zich zal beroepen op de doodoener dat de uitvoering van dit soort zaken in handen ligt van het college en niet in die van de raad, zal de BOP tijdens de besluitraad van 18 januari 2019 in de vorm van een motie het college verzoeken om in overleg met de bewoners van de Rustoord alsnog een passende oplossing te bieden aan de parkeerproblematiek waar zij al jarenlang mee kampen. Vanzelfsprekend hoopt de BOP dat de raad zich in dezen kritisch en onafhankelijk zal opstellen jegens het college en zo recht zal doen aan het dualisme dat sinds 2002 ook op gemeentelijke geldend is.